

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Ижевск 13 ноября 2018 года

Ленинский районный суд города Ижевска Удмуртской Республики в составе председательствующего судьи Яхина И.Н.,

при секретаре судебного заседания Бориной А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Широковой С.Г. к ИП Зинатову А.В. о взыскании уплаченной денежной суммы по договору подряда, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

У С Т А Н О В И Л:

Широкова С.Г. обратилась в суд с иском к ИП Зинатову А.В. о взыскании уплаченной во исполнение договора подряда суммы в размере 55 000 рублей, неустойки за неудовлетворение требований потребителя в размере 55 000 рублей, компенсации морального вреда в сумме 10 000 рублей, расходов на оказание юридических услуг в размере 20 000 рублей, штрафа в размере 50% от присужденной в пользу потребителя суммы.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был заключен договор подряда на замену входной группы на балкон, полный обшив наружных стен балкона, ПВХ рама, утепление. Стоимость работ по договору составляет 66 400 рублей плюс 18 000 рублей. Срок выполнения работ установлен ответчиком до ДД.ММ.ГГГГ. Истцом ДД.ММ.ГГГГ в счет оплаты по договору подряда передана ответчику сумма 55 000 рублей. Однако ответчиком работы не выполнены. ДД.ММ.ГГГГ истцом ответчику была направлена претензия о расторжении договора и возврате уплаченных по договору денежных средств, неустойки за неисполнение условий договора. Ответчик отказался получать заказное письмо, что подтверждается отчетом о почтовом отслеживании. За нарушение сроков удовлетворения требований потребителя исполнитель уплачивает неустойку, размер которой истец с учетом снижения определила в размере 55 000 рублей. Причиненные ответчиком нравственные страдания истец оценивает в сумме 10 000 рублей. В пользу потребителя также подлежит взысканию штрафа в размере 50% от присужденной суммы. Кроме того, поскольку истец не обладает юридическими познаниями, ей пришлось обратиться за юридической помощью, за оказание которых уплачено 20 000 рублей ДД.ММ.ГГГГ, и которые истец просит взыскать с ответчика.

В судебном заседании истец Широкова С.Г. и ее представитель Вахрушева И.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования поддержали в полном объеме, просили иск удовлетворить.

Ответчик ИП Зинатов А.В. в судебное заседание не явился, извещался по месту жительства, почтовый конверт возвратился в суд с отметкой об истечении срока хранения ДД.ММ.ГГГГ. Согласно п.1 ст.165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Таким образом, суд считает, что ответчик о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц в порядке ст.167 ГПК РФ.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст.420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п.1 ст.702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст.703 ГК РФ договор подряда заключается на изготовление или переработку вещи либо выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

В силу п.3 ст.715 ГК РФ если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда, либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.

В силу ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно преамбуле Закона РФ «О защите прав потребителей» настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В соответствии со ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей», если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ИП Зинатовым А.В. (подрядчик) и Широковой С.Г. (заказчик) заключен договор подряда, согласно которому заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязанность по выполнению работ: замена входной группы на балкон, полный обшив наружных стен балкона, ПВХ рама, утепление (п.1.1 Договора подряда).

В соответствии с п.2.1 договора стоимость порученных работ составляет 66 400 рублей + 18 000 рублей.

На основании п.3.1 договора перед началом работ заказчик выплачивает аванс от 50% от стоимости порученных работ. Срок выполнения порученных работ до ДД.ММ.ГГГГ (п.4.1 договора подряда).

Пунктом 5.1 договора подряда предусмотрено, что подрядчик обязан своими силами выполнить все работы в объеме и в сроки, предусмотренные договором и в соответствии с техническими условиями, СНиП и сдать работы заказчику.

Заказчик обязан оплатить подрядчику работу в размерах и в срок, установленные настоящим договором (п.5.2.2 договора подряда).

Истец свои обязательства по договору выполнила ДД.ММ.ГГГГ оплатила 55 000 рублей ИП Зинатову А.В., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от ДД.ММ.ГГГГ.

До настоящего времени работы по договору подряда от ДД.ММ.ГГГГ ответчиком не выполнены, иное последним не доказано.

ДД.ММ.ГГГГ истец направила ответчику претензию, в которой отказалась от исполнения договора и потребовала возврата денежных средств в связи с невыполнением заказчиком работ. Однако требования ответчик проигнорировал.

Данные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами и сторонами не оспорены.

В силу статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 27 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы в срок, установленный договором о выполнении работ.

На основании абзаца 5 части 1 статьи 28 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», если исполнитель нарушил сроки выполнения работы, сроки начала и окончания выполнения работы и промежуточные сроки выполнения работы или во время выполнения работы стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе, в том числе, отказаться от исполнения договора о выполнении работы.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что истец правомерно отказалась от исполнения договора и потребовала возврата оплаченных денежных средств, в связи с чем удовлетворяет требование о взыскании суммы уплаченной по договору подряда денежной суммы в размере 55 000 рублей. Доказательств неисполнения истцом условий договора подряда, влекущих за собой невозможность встречного исполнения договора ответчиком, в суд последним не представлено.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчика неустойки, суд исходит из следующего.

В силу п.1 ст.31 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренных пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно п.3 ст.31 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

В соответствии с п.5 ст.28 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги). Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Поскольку ответчик нарушил сроки выполнения работ, установленные договором от ДД.ММ.ГГГГ, в установленном в претензии срок денежные средства не были возвращены, то в пользу истца с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере, определяемом в соответствии с п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки за нарушение сроков неисполнение требования потребителя за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 99 000 рублей (55 000 рублей x 3% x 60 дней), которые снижены истцом до 55 000 рублей, что соответствует требованиям закона.

В соответствии со ст.151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд также учитывает степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

По смыслу ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» установление факта нарушения прав потребителя является достаточным для взыскания в пользу лица денежной компенсации морального вреда. В случае, когда истец указывает на наступление негативных последствий, он обязан доказать как сам факт наступления таких последствий, так и их связь с незаконными действиями ответчика. Недоказанность данных обстоятельств не является основанием к отказу в компенсации морального вреда истцу, а может влиять лишь на размер денежной компенсации. Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не

докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных или непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (п.3 ст.401 ГК РФ).

В соответствии со ст.56 ГПК РФ на истца возложена обязанность по предоставлению доказательств в обоснование заявленных исковых требований, и том числе причинения морального вреда в результате виновных действий ответчика, наличие причинной связи между виной и наступившими последствиями.

Судом установлено, что ответчиком истцу причинен моральный вред, выразившийся в неисполнении договора. Нарушение обязательств по договору подрячиком безусловно нарушает права истца как потребителя, что свидетельствует о соответствующих негативных эмоциях, переживаниях, обусловленных нарушением прав, то есть о причинении нравственных страданий, таким образом, истцу причинен моральный вред по вине ответчика.

На основании изложенного, исходя из фактических обстоятельств дела, принимая во внимание характер и объем причиненных потребителю нравственных страданий, а также учитывая требования разумности и справедливости, суд полагает возможным удовлетворить данное требование частично и взыскать с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда сумму в размере 1 500 рублей. Оснований для взыскания компенсации в большем размере суд не усматривает.

Ввиду удовлетворения судом требований истца в связи с нарушением его прав, установленных Законом РФ «О защите прав потребителей», которые не были удовлетворены в добровольном порядке ответчиком, в том числе и после возбуждения дела в суде, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 50% от сумм по требованиям о возврате денежных средств и компенсации морального вреда, определенных судом в пользу истца. На основании изложенного суд полагал необходимым взыскать с ответчика в пользу истца штраф в размере 55 750 рублей.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст.94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: расходы на оплату услуг представителя.

Истец просит взыскать расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 рублей. В соответствии со ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение с другой стороны расходов на оплату услуг представителя в разумных пределах. Несение указанных расходов подтверждается договором об оказании услуг, приходным кассовым орденом № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 20 000 рублей. С учетом правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 года № 454-О о недопустимости произвольного уменьшения судом размера сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, исходя из небольшой сложности дела, подготовки к судебному разбирательству и участия представителя в двух судебных заседаниях суд находит разумными расходы на оплату услуг представителя в пользу истца и подлежащими взысканию в размере 5 000 рублей.

Поскольку истец освобождена от уплаты государственной пошлины по настоящему иску, то с ответчика, не освобожденного от уплаты госпошлины, следует взыскать государственную пошлину в доход местного бюджета, исчисленную от суммы удовлетворенной части исковых требований, в размере 3 430 рублей.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Широковой С.Г. к ИП Зинатову А.В. о взыскании уплаченной денежной суммы по договору подряда, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа удовлетворить частично.

Взыскать с ИП Зинатова А.В. в пользу Широковой С.Г. оплаченную по договору подряда стоимость работ в размере 55 000 рублей, неустойку в размере 55 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 1 500 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000 рублей, штраф в размере 55 750 рублей.

Взыскать с ИП Зинатова А.В. в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3 430 рублей.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Удмуртской Республики в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме с подачей апелляционной жалобы через Ленинский районный суд города Ижевска.

Решение в окончательной форме изготовлено 19 ноября 2018 года.

Судья И.Н. Яхин