

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 декабря 2017 года

Индустриальный районный суд г. Ижевска

Под председательством судьи Суягиной С.А.,

при секретаре Бурлаковой Ю.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Русских СВ к ООО «БАУ ХАУС» о взыскании убытков, неустойки и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец Русских С.В. обратился в суд с иском к ООО «БАУ ХАУС» о взыскании убытков, неустойки и компенсации морального вреда. Требования мотивированы тем, что -Дата- между истцом и ООО «БАУ ХАУС» заключен договор подряда на строительные-монтажные работы №, в соответствии с которым ответчик обязался в установленный срок и на основании согласованной сторонами сметной документации выполнить строительные-монтажные и отделочные работы, установить оборудование на объекте, расположенном по адресу УР, ..., общая стоимость работ по договору составила 1 186 164, 80 рублей. -Дата- между сторонами заключено дополнительное соглашение, согласно которому стоимость работ увеличилась на 68 601 рублей, а всего стоимость работ составила 1 254 765,80 рублей. Истец свои обязательства по оплате исполнил своевременно и в полном объеме. В процессе эксплуатации истцом обнаружены недостатки, подтверждающиеся актом от -Дата-. Истцом направлена претензия, однако ответ на претензию не поступил. Просит взыскать с ответчика убытки в размере 1 254 765, 80 рублей, неустойку за неисполнение в добровольном порядке требований истца в размере 752 859 рублей, судебные расходы за составление акта о недостатках работ в размере 3000 рублей, компенсацию морального вреда 100 000 рублей, штраф в размере 50 % от присужденной суммы, судебные расходы за оказание юридических услуг 40 000 рублей, оформление доверенности 1000 рублей.

Истец Русских С.В. в судебное заседание не являлась, извещена надлежащим образом, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель истца Вахрушева И.В., действующая по доверенности, в судебном заседании поддержала исковые требования, уточнила исковые требования в части убытков, представила заявление об отказе от иска в части взыскания убытков в сумме 1 254 765,80 рублей. В этой части вынесено определение о прекращении производства по делу.

Представитель ответчика ООО БАУ ХАУС, извещенный о дне и месте рассмотрения дела по последнему известному месту нахождения, в суд не явился, ходатайств об отложении не заявлял. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке заочного производства.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения участников процесса, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении иска.

Судебным следствием установлено:

-Дата- между Русских С.В. и ООО «БАУ ХАУС» заключен договор подряда на строительные-монтажные и отделочные работы №-С, в соответствии с которым ответчик обязался в установленный срок и на основании согласованной сторонами сметной документации выполнить строительные-монтажные и отделочные работы, установить оборудование на объекте, расположенном по адресу УР, ..., а заказчик обязуется принять выполненные работы и уплатить обусловленную договором цену.

Согласно п. 4.5 Договора установлен гарантийный срок на выполненные работы в течение 60 месяцев с момента их сдачи заказчику по акту.

Согласно п. 5.1 договора установлена общая стоимость работа по договору – 1 186 164, 80 рублей.

-Дата- между Русских С.В. и ООО «БАУ ХАУС» заключено дополнительное соглашение, стоимость работ составила 1 254 765,80 рублей.

Истцом Русских С.В. обязательства по договору подряда на строительные-монтажные и отделочные работы исполнены, предусмотренные условиями договора денежные средства внесены на расчетный счет ООО БАУ ХАУС. Данные обстоятельства подтверждаются квитанциями к приходным кассовым ордерам № от -Дата-, № от -Дата-, № от -Дата-, № от -Дата-, № от -Дата-, № б/н от -Дата-, № от -Дата-, № от -Дата-, № от -Дата-, выданными ООО «БАУ ХАУС».

Поскольку договор -Дата- сторонами в установленном законом порядке не оспорен, суд приходит к выводу о том, что стороны достигли соглашения по взаимным правам и обязанностям, обусловленным возникшими между ними правоотношениями.

-Дата- истцом вручено ответчику уведомление о направлении для участия в осмотре представителя для проведения строительной экспертизы.

-Дата- составлен акт по факту осмотра жилого помещения, расположенного по адресу УР,

-Дата- истцом вручена ответчику претензия с требованием о безвозмездном устранении недостатков, возмещении расходов, Ответчик в добровольном порядке требования потребителя о возврате денежных средств не удовлетворил.

Поскольку в установленный срок ответчик требования истца не удовлетворил, истец обратился в суд за защитой своих прав как потребитель.

Правоотношения, сложившиеся между истцом и ответчиком, регулируются гражданским законодательством, законодательством о защите прав потребителей.

Удовлетворяя частично исковые требования, суд руководствовался требованиями ФЗ № 214-ФЗ Закон РФ от -Дата- N 2300-1 ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ.

Согласно ч.1 ст.29 ФЗ № 214-ФЗ Закон РФ от -Дата- N 2300-1 (ред. от -Дата-) "О защите прав потребителей" потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);

соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);

безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказании услуги). Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно ч.4 ст.29 ФЗ № 214-ФЗ Закон РФ от -Дата- N 2300-1 (ред. от -Дата-) "О защите прав потребителей" Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента. В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и в установленные в них сроки.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 4.5 договора от -Дата- гарантийный срок на выполненные работы подрядчиком устанавливается 60 месяцев с момента их сдачи заказчику по акту. Гарантия не распространяется на работы, выполненные по согласованию с заказчиком, с несоблюдением технологических норм и правил. Подрядчик несет ответственность за недостатки, обнаруженные в пределах гарантийного срока, за исключением случаев, когда указанные недостатки возникли в следствие нормального износа результатов работ, выполненного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.

Акт о приемке выполненных работ по объекту не подписан, однако установленный гарантийный срок для обращения с претензией истцом не нарушен.

С заявлением о наличии недостатков истец обратился к ответчику в пределах гарантийного срока.

Согласно ст. 29 Закона РФ от -Дата- N 2300-1 в отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Недостатки, обнаруженные потребителями в построенном доме, подтверждаются пояснениями представителя истца, актом осмотра.

Согласно пункту 4.4 Договора качество работ, выполненных подрядчиком в рамках настоящего договора, должно соответствовать требованиям действующего законодательства РФ, требованиям Договора, сметной документации, государственным стандартам и СНИПам.

Заявляя исковые требования, истец указывает на наличие недостатков по строительству спорного объекта.

Как видно из материалов дела, в ходе эксплуатации дома обнаружены недостатки, указанные в акте от -Дата-, а именно,

фундамент свайно-винтовой из стальных труб 89мм. снаружи сваи имеют антикоррозийное покрытие, в количестве 12 шт.:

между оголовком и окладным венцом проложена пленка пвх. что является нарушением п. 14 (бикрост хпп) приложения к договору;

наружные и внутренние несущие стены - бревно ручной руки диаметром 200-290 мм: имеется бревно с поперечной сквозной трещиной: пазы в чашках достигают 30 мм; ширина межвенцовых пазов достигает 20 мм; отклонения стен от вертикали достигает до 40 мм на 1м высоты; выпучивание наружных стен до 80 мм на 1 м; отсутствие межвенцового продольного паза; отсутствие соединения бревен по вертикали деревянными нагелями, что является нарушением проекта, лист 2 п.8; сквозные трещины в бревнах, выходящие на торец более 100мм, что является нарушением проекта, лист 2 п.4: в межвенцовых пазах наблюдается наличие плесени, что является нарушением проекта, лист 2: крепление окладного венца сруба к оголовкам свайного фундамента и опорная площадка на свайное основание отсутствуют;

Перекрытия - деревянные элементы цокольного перекрытия имеют повреждения плесенью, разрушение древесины, неокоренные участки, что является нарушением проекта, лист 2; балки цокольного перекрытия не имеют врезки в бревна сруба; применяемый пиломатериал ниже 2 сорта: отсутствие огне-, биозащитной обработки древесины, что является нарушением проекта, лист 2; Пол в прихожей - в прихожей следы плесени на листах фанеры: отклонение пола от ламината от горизонтали до 8мм на 1м; местные неровности пола из ламината до 5 мм. Наличие установленных недостатков существенно ухудшают эксплуатационные характеристики строительной продукции (жилого дома) и его долговечность и являются строительными дефектами.

В ходе рассмотрения дела ответчиком не представлены какие-либо возражения относительно заявленных исковых требований, так же как не представлены доказательства надлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору от -Дата-.

Согласно ст. 28 ч.5 Закона РФ от -Дата- N 2300-1, в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги). Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Согласно ст. 31 Закона РФ от -Дата- N 2300-1 требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования (п.1); за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона. В случае нарушения сроков, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, потребитель вправе предъявить

исполнителю иные требования, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона (п.3).

Таким образом, размер неустойки за нарушение сроков удовлетворения отдельных требований потребителя за каждый день просрочки, истцом произведен верно:

$1\ 257,765 \cdot 3\% (\text{размер неустойки в день}) \cdot 20 \text{ дней} (\text{количество дней просрочки} - \text{Дата- по -Дата-}) = 752\ 829 \text{ руб.}$

С учетом изложенного, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 752 829 рублей.

Истцом заявлено требование о компенсации морального вреда.

В силу ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от -Дата- N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» указано, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

В качестве обоснования причинения ответчиком морального вреда истцом заявлено длительное неустранение недостатков ответчиком по договору.

Принимая во внимание степень вины ответчика, степень нравственных страданий истца, с учетом требований разумности и справедливости, суд определяет размер компенсации морального вреда в сумме 1 000 рублей.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от -Дата- N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» установлено, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

В соответствии с п. 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебном заседании установлено, что требования Русских С.В. не удовлетворены ответчиком в добровольном порядке, чем нарушены его права как потребителя.

Размер удовлетворенных требований по делу составил 753859 руб. (752859+1000 руб.), который складывается из:

752859 руб. – неустойка,

1 000 рублей – компенсация морального вреда.

С учетом суммы, присужденной судом с ответчика в пользу истца как потребителя, подлежит взысканию сумма штрафа за неисполнение ответчиком требований потребителя в добровольном порядке в размере 376 929, 5 руб. (753859 руб. 62 / 2)

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ст.94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: расходы на оплату услуг представителей; другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истец просил взыскать расходы по оплате труда представителя в размере 40 000 руб., расходы по проведению осмотра ... 000 рублей, расходы по оформлению доверенности 1 000 рублей.

Расходы истца по оплате услуг представителя за представление интересов истца подтверждается договора на оказание юридических услуг от -Дата-, договором на оказание услуг (субподряде), квитанцией № на сумму 40 000 руб., квитанцией № об оплате услуг для проведения осмотра дома на сумму 3000 руб.,

Из представленной в материалах дела доверенности выданной в том числе Вахрушевой на представление интересов Русских С.В. не следует, что данная доверенность выдана для участия в конкретном деле или конкретном судебном заседании. Поэтому расходы в сумме 1000 руб., связанные с составлением доверенности, удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 94, 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате услуг представителя в размере 40 000 руб., расходы по проведению осмотра в размере 3 000 руб., поскольку данные расходы понесены истцом в связи с рассмотрением данного гражданского дела.

В соответствии со ст. 333.19 ч.1 НК РФ, ст. 103 ГПК РФ с ООО «БАУ ХАУС» в доход муниципального образования «...» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 10 758,59 рублей, от уплаты которой освобожден истец при подаче иска в суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Русских СВ к ООО «БАУ ХАУС» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «БАУ ХАУС» в пользу Русских СВ:

-сумму неустойки в размере 752859 руб.;

-компенсацию морального вреда 1 000 рублей;

-штраф в размере 376 929, 5 рублей;

-расходы по оплате услуг представителя 40 000 руб.,

-расходы по проведению осмотра 3 000 руб.

Взыскать с ООО «БАУ ХАУС» в доход муниципального образования «город Ижевск» государственную пошлину в размере 10 758,59 руб.

Заочное решение ответчик вправе обжаловать в Индустриальный районный суд г. Ижевска путем подачи заявления об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Стороны вправе обжаловать решение суда в Верховный суд путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через суд, принявший решение по делу, а в случае, если такое заявление подано – в течение 1 месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено в окончательной форме 09.01.2018 года.

Судья

С. А. Сулягина